

BUNDESSOZIALGERICHT



Beschluss in dem Rechtsstreit

Az: B 5a R 36/08 B

L 21 R 1130/06 (LSG Berlin-Brandenburg)
S 6 RA 161/01 (SG Frankfurt/Oder)

..... ,

Klägerin und Beschwerdeführerin,

Bevollmächtigter:

.....,

g e g e n

Deutsche Rentenversicherung Bund,
Ruhrstraße 2, 10709 Berlin,

Beklagte und Beschwerdegegnerin.

Der 5a. Senat des Bundessozialgerichts hat am 7. Februar 2008 durch den
Vorsitzenden Richter Dr. D r e h e r , den Richter Dr. N e u h a u s und
die Richterin Dr. G ü n n i k e r
beschlossen:

Die Beschwerde der Klägerin gegen die Nichtzulassung der Revision im Urteil des
Landessozialgerichts Berlin-Brandenburg vom 18. Oktober 2007 wird als unzuläs-
sig verworfen.

Die Beteiligten haben einander für das Beschwerdeverfahren keine Kosten zu er-
statten.



JLaw – Gesetze und Urteile
Kostenlos
Über 200 Gesetze
Über 100.000 Urteile
[\(mobile App\)](#)



[JLaw – für Android](#)



[JLaw – für iOS](#)

G r ü n d e :

- 1 Die Klägerin hat mit einem von ihrem Ehemann als Bevollmächtigten unterzeichneten, am 28.1.2008 beim Bundessozialgericht eingegangenen Schreiben vom 25.1.2008 gegen die Nichtzulassung der Revision in dem am 5.1.2008 zugestellten Urteil des Landessozialgerichts Berlin-Brandenburg vom 18.10.2007 Beschwerde eingelegt.
- 2 Die Beschwerde der Klägerin ist unzulässig, weil sie nicht formgerecht eingelegt worden ist. Die Klägerin konnte, worauf sie in der Rechtsmittelbelehrung des angefochtenen Urteils ausdrücklich hingewiesen worden ist, die Beschwerde wirksam nur durch zugelassene Prozessbevollmächtigte einlegen lassen (§ 166 Abs 1 Sozialgerichtsgesetz <SGG>). Prozessbevollmächtigter in diesem Sinne ist der Ehemann der Klägerin nicht. Das von ihm unterzeichnete Rechtsmittel entspricht also nicht der gesetzlichen Form.
- 3 Die Beschwerde ist somit ohne Zuziehung der ehrenamtlichen Richter zu verwerfen (§ 160a Abs 4 Satz 2 Halbsatz 2, § 169 SGG).
- 4 Die Kostenentscheidung beruht auf der entsprechenden Anwendung des § 193 Abs 1 SGG.

