

BUNDESSOZIALGERICHT



Beschluss in dem Rechtsstreit

Az: B 4 AS 284/12 S

L 5 AR 20/10 u.a. (LSG Sachsen-Anhalt)
S 11 AS 3000/09 ER u.a. (SG Magdeburg)

.....,

Kläger, Antragsteller und
Beschwerdeführer,

g e g e n

Jobcenter Landeshauptstadt Magdeburg,
Otto-von-Guericke-Straße 12a, 39104 Magdeburg,

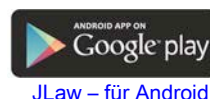
Beklagter, Antragsgegner und
Beschwerdegegner.

Der 4. Senat des Bundessozialgerichts hat am 6. Dezember 2012 durch
den Vorsitzenden Richter Prof. Dr. Voelzke sowie die Richterinnen
S. Knickrehm und Behrend
beschlossen:

Der Antrag des Klägers, ihm für das Verfahren der Beschwerde gegen den Beschluss des Landessozialgerichts Sachsen-Anhalt vom 28. Juli 2010 - L 5 AR 20/10, L 5 SF 10/10 AB, L 5 AR 21 10, L 5 SF 11/10 AB, L 5 AR 23/10, L 5 SF 12/10 AB, L 5 AR 24/10, L 5 SF 14/10 AB, L 5 AR 25/10, L 5 SF 15/10 AB, L 5 AR 26/10, L 5 SF 16/10 AB, L 5 AR 27/10, L 5 SF 17/10 AB, L 5 AR 28/10, L 5 SF 8/10 AB, L 5 AR 29/10, L 5 SF 9/10 AB, L 5 AR 30/10, L 5 SF 19/10 AB, L 5 AR 31/10, L 5 SF 20/10 AB, L 5 AR 32/10, L 5 SF 12/10 AB, L 5 SF 33/10, L 5 SF 22/10 AB, L 5 AR 34/10, L 5 SF 23/10 AB, L 5 AR 35/10, L 5 SF 24/10 AB, L 5 AR 36/10, L 5 SF 25/10 AB, L 5 AR 37/10, L 5 SF 26/10 AB, L 5 AR 38/10, L 5 SF 27/10 AB, L 5 AR 39/10, L 5 SF 28/10 AB, L 5 AR 40/10, L 5 SF 29/10 AB, L 5 AR 41/10, L 5 SF 30/10 AB, L 5 AR 42/10, L 5 SF 31/10 AB, L 5 SF 43/10, L 5 SF 31/10 AB, L 5 AR 44/10, L 5 SF 33/10 AB, L 5 AR 45/10, L 5 SF 34/10 AB, L 5 AR 46/10, L 5 SF 35/10 AB, L 5 AR 47/10, L 5 SF 36/10 AB, L 5 AR



JLaw – Gesetze und Urteile
Kostenlos
Über 200 Gesetze
Über 100.000 Urteile
[\(mobile App\)](#)



48/10, L 5 SF 37/10 AB, L 5 AR 49/10, L 5 SF 38/10 AB, L 5 AR 50/10, L 5 SF 39/10 AB, L 5 AR 51/10, L 5 SF 40/10 AB, L 5 AR 52/10, L 5 SF 41/10 AB, L 5 AR 53/10, L 5 SF 42/10 AB, L 5 AR 54/10, L 5 SF 43/10 AB, L 5 AR 55/10, L 5 SF 44/10 AB, L 5 AR 56/10, L 5 SF 45/10 AB, L 5 AR 57/10, L 5 SF 46/10 AB, L 5 AR 58/10, L 5 SF 47/10 AB, L 5 AR 59/10, L 5 SF 52/10 AB, L 5 AR 60/10, L 5 SF 53/10 AB, L 5 AR 61/10, L 5 SF 54/10 AB, L 5 AR 62/10, L 5 SF 55/10 AB, L 5 AR 63/10, L 5 SF 56/10 AB, L 5 AR 64/10, L 5 SF 57/10 AB, L 5 AR 65/10, L 5 SF 58/10 AB, L 5 AR 66/10, L 5 SF 59/10 AB, L 5 AR 67/10, L 5 SF 60/10 AB, L 5 AR 68/10, L 5 SF 61/10 AB, L 5 AR 69/10, L 5 SF 62/10 AB, L 5 AR 70/10, L 5 SF 63/10 AB, L 5 AR 71/10, L 5 SF 64/10 AB, L 5 AR 72/10, L 5 SF 65/10 AB, L 5 AR 73/10, L 5 SF 66/10 AB, L 5 AR 74/10, L 5 SF 67/10 AB, L 5 AR 75/10, L 5 SF 80/10 AB, L 5 AR 76/10, L 5 SF 81/10 AB, L 5 AR 77/10, L 5 SF 82/10 AB, L 5 AR 78/19, L 5 SF 83/10 AB, L 5 AR 79/10, L 5 AR 84/10 AB, L 5 AR 80/10, L 5 SF 85/10 AB, L 5 AR 81/10, L 5 SF 86/10 AB, L 5 AR 82/10, L 5 SF 87/10 AB, L 5 AR 83/10, L 5 SF 88/10 AB, L 5 AR 84/10, L 5 SF 89/10 AB, L 5 AR 85/10, L 5 SF 90/10 AB, L 5 AR 86/10, L 5 SF 91/10 AB, L 5 SF 107/10 AB, L 5 SF 119/10 AB, L 5 SF 120/10 AB, L 5 SF 121/10 AB, L 5 SF 122/10 AB, L 5 SF 123/10 AB, L 5 SF 124/10 AB, L 5 SF 125/10 AB, L 5 SF 126/10 AB, L 5 SF 127/10 AB, L 5 SF 128/10 AB, L 5 SF 129/10 AB, L 5 SF 130/10 AB, L 5 SF 131/10 AB, L 5 SF 132/10 AB, L 5 SF 133/10 AB, L 5 SF 134/10 AB, L 5 SF 135/10 AB, L 5 SF 136/10 AB, L 5 SF 137/10 AB, L 5 SF 138/10 AB, L 5 SF 139/10 AB, L 5 SF 140/10 AB, L 5 SF 141/10 AB, L 5 SF 142/10 AB, L 5 SF 143/10 AB, L 5 SF 144/10 AB, L 5 SF 145/10 AB, L 5 SF 146/10 AB, L 5 SF 147/10 AB, L 5 SF 148/10 AB, L 5 SF 149/10 AB, L 5 SF 150/10 AB, L 5 SF 151/10 AB, L 5 SF 152/10 AB, L 5 SF 153/10 AB, L 5 SF 154/10 AB, L 5 SF 155/10 AB, L 5 SF 156/10 AB, L 5 SF 157/10 AB, L 5 SF 158/10 AB, L 5 SF 159/10 AB, L 5 SF 160/10 AB, L 5 SF 161/10 AB, L 5 SF 161/10 AB, L 5 SF 162/10 AB, L 5 SF 163/10 AB, L 5 SF 164/10 AB, L 5 SF 165/10 AB, L 5 SF 166/10 AB, L 5 SF 167/10 AB, L 5 SF 168/10 AB, L 5 AS 169/10 AB, L 5 SF 170/10 AB, L 5 SF 171/10 AB, L 5 AS 172/10 AB, L 5 SF 173/10 AB, L 5 SF 174/10 AB, L 5 SF 175/10 AB, L 5 SF 176/10 AB, L 5 SF 177/10 AB, L 5 SF 178/10 AB, L 5 SF 179/10 AB, L 5 SF 180/10 AB, L 5 SF 181/10 AB, L 5 SF 182/10 AB, L 5 SF 183/10 AB, L 5 SF 184/10 AB, L 5 SF 185/10 AB, L 5 SF 186/10 AB, L 5 SF 187/10 AB, L 5 SF 188/10 AB, L 5 SF 189/10 AB, L 5 AF 190/10 AB, L 5 SF 191/10 AB, L 5 AS 192/10 AB, L 5 SF 195/10 AB, L 5 SF 196/10 AB, L 5 SF 197/10 AB, L 5 SF 198/10 AB, L 5 SF 199/10 AB, L 5 SF 195/10 AB, L 5 SF 196/10 AB, L 5 SF 197/10 AB, L 5 SF 198/10 AB, L 5 SF 199/10 AB, L 5 SF 200/10 AB, L 5 SF 201/10 AB, L 5 SF 202/10 AB, L 5 SF 203/10 AB, L 5 SF 203/10 AB, L 5 SF 204/10 AB, L 5 SF 205/10 AB, L 5 SF 206/10 AB, L 5 SF 207/10 AB, L 5 SF 208/10 AB, L 5 SF 209/10 AB, L 5 SF 210/10 AB, L 5 SF 211/10 AB, L 5 SF 212/10 AB, L 5 SF 213/10 AB, L 5 SF 214/10 AB, L 5 SF 215/10 AB, L 5 SF 216/10 AB, L 5 SF 217/10 AB, L 5 SF 218/10 AB, L 5 SF 219/10 AB, L 5 SF 220/10 AB, L 5 SF 221/10 AB, L 5 SF 222/10 AB, L 5 SF 223/10 AB, L 5 SF 224/10 AB, L 5 SF 225/10 AB, L 5 SF 226/10 AB, L 5 SF 227/10 AB, L 5 SF 228/10 AB, L 5 SF 229/10 AB, L 5 SF 230/10 AB, L 5 SF 231/10 AB, L 5 SF 232/10 AB - Prozesskostenhilfe zu bewilligen und einen Rechtsanwalt beizuordnen, wird abgelehnt.



Die Beschwerde des Klägers gegen den bezeichneten Beschluss wird als unzulässig verworfen.

Außergerichtliche Kosten des Beschwerdeverfahrens sind nicht zu erstatten.

G r ü n d e :

- 1 Der Kläger und Antragsteller begehrt in diversen Klage- und Eilverfahren (höhere) Leistungen der Grundsicherung nach dem SGB II. In den gegenständlichen Verfahren hat der Kläger den Vorsitzenden der 11. Kammer des SG Magdeburg und den 5. Senat des LSG Sachsen-Anhalt wegen Besorgnis der Befangenheit abgelehnt und Untätigkeitsbeschwerde erhoben. Das LSG hat seine Ablehnungsgesuche sowie die Untätigkeitsbeschwerden als unzulässig verworfen und seinen Antrag auf Bewilligung von PKH mit Beschluss vom 28.7.2010 abgelehnt.
- 2 Gegen diesen Beschluss hat der Kläger mit einem von ihm selbst verfassten Schreiben vom 15.11.2012 ausdrücklich Nichtzulassungsbeschwerde eingelegt und für die Durchführung des Beschwerdeverfahrens die Bewilligung von PKH unter Beiordnung eines Rechtsanwalts beantragt.
- 3 Die Beschwerde des Klägers ist unzulässig. Der Beschluss des LSG vom 28.7.2010 ist, worauf das LSG in der Entscheidung zutreffend hingewiesen hat, gemäß § 177 SGG nicht mit der Beschwerde an das BSG anfechtbar.
- 4 Die Verwerfung des Rechtsmittels des Klägers erfolgt ohne Beteiligung der ehrenamtlichen Richter in entsprechender Anwendung des § 169 SGG.
- 5 Dem Antrag auf Bewilligung von PKH kann nicht entsprochen werden, weil die beabsichtigte Rechtsverfolgung aus den vorgenannten Gründen keine Aussicht auf Erfolg bietet (§ 73a Abs 1 S 1 SGG iVm § 114 ZPO). Damit entfällt zugleich die Beiordnung eines Rechtsanwalts im Rahmen der PKH (§ 73a SGG iVm § 121 Abs 1 ZPO).
- 6 Die Kostenentscheidung beruht auf der entsprechenden Anwendung des § 193 Abs 1 SGG.

