



BUNDESGERICHTSHOF

BESCHLUSS

XII ZR 285/01

vom

30. Juni 2004

in dem Rechtsstreit

1. Hans Werner B [REDACTED] H [REDACTED] -Str. [REDACTED] B [REDACTED]

Beklagter, Widerkläger und Revisionskläger,

2. ...

3. ...

4. Kreissparkasse K [REDACTED] vertreten durch den Vorstand, dieser vertreten durch den Vorsitzenden Hans-Peter K [REDACTED] N [REDACTED] - K [REDACTED]

Beklagte und Revisionsklägerin,

- Prozeßbevollmächtigte
zu 1 und 4:

Rechtsanwälte Dr. [REDACTED] und Dr. [REDACTED] -

gegen

Deutsche Bahn AG, vertreten durch den Vorstand, dieser vertreten durch das Vorstandmitglied Peter R [REDACTED]
gemeinsam mit dem Prokuristen Dr. Rainer F [REDACTED]

Klägerin, Widerbeklagte und Revisionsbeklagte,

- Prozeßbevollmächtigte:

Rechtsanwälte Prof. Dr. [REDACTED] und Dr. [REDACTED] -

Streithelferin der Klägerin:

Mathilde M [REDACTED] OHG, vertreten durch die persönlich haftenden Gesellschafter Walter B [REDACTED] und Hartmut B [REDACTED]
G [REDACTED] H [REDACTED] -Str. [REDACTED] K [REDACTED]

- Prozeßbevollmächtigte
II. Instanz:

Rechtsanwälte [REDACTED] und Partner, [REDACTED] Str. [REDACTED],
K [REDACTED]

OLG Köln v. 23.10.01 - 15 U 801/00 -
LG " v. 16.03.00 - 29 O 289/97 -

Der XII. Zivilsenat des Bundesgerichtshofs hat am 30. Juni 2004 durch die Vorsitzende Richterin Dr. Hahne und die Richter Fuchs, Dr. Ahlt, die Richterin Dr. Vézina und den Richter Dose

beschlossen:

Die Revision der Beklagten gegen das Urteil des 15. Zivilsenats des Oberlandesgerichts Köln vom 23. Oktober 2001 wird nicht angenommen.

Die Rechtssache hat keine grundsätzliche Bedeutung. Die Revision hat im Endergebnis auch keine Aussicht auf Erfolg (vgl. § 554b ZPO a.F. in der Auslegung des Beschlusses des BVerfG vom 11. Juni 1980 - 1 PBvU 1/79 - BVerfGE 54, 277).

Die Beklagten tragen die Kosten des Revisionsverfahrens (§ 97 Abs. 1 ZPO).

Streitwert: €

Hahne

Fuchs

Ahlt

Vézina

Dose