

25

BUNDESGERICHTSHOF

BESCHLUSS

VI ZR 85/94

vom

31. Januar 1995

in dem Rechtsstreit

R [REDACTED] A [REDACTED] V [REDACTED] AG, vertreten durch den
Vorstandsvorsitzenden Dr. Peter C. von H [REDACTED], T [REDACTED]straße [REDACTED],
W [REDACTED],

Beklagte und Revisionsklägerin,

- Prozeßbevollmächtigte: Rechtsanwälte Dr. [REDACTED] und
Dr. [REDACTED] -

gegen

Armin B [REDACTED], F [REDACTED]weg [REDACTED], R [REDACTED],

Kläger und Revisionsbeklagter,

- Prozeßbevollmächtigte: Rechtsanwälte Prof. Dr. [REDACTED]
und Dr. [REDACTED] -

OLG Zweibrücken v. 26.01.94 - 1 U 209/92
LG Landau v. 3.07.92 - 4 O 110/92

26

Der VI. Zivilsenat des Bundesgerichtshofs hat durch
den Vorsitzenden Richter Dr. Steffen und die Richter
Dr. Kullmann, Dr. Lepa, Bischoff und Dr. v. Gerlach

am 31. Januar 1995

beschlossen:

Die Revision der Beklagten gegen das Urteil des
1. Zivilsenats des Pfälzischen Oberlandesge-
richts Zweibrücken vom 26. Januar 1994 wird
nicht angenommen.

Die Rechtssache hat keine grundsätzliche Bedeu-
tung. Die Revision hat im Endergebnis auch kei-
ne Aussicht auf Erfolg (vgl. § 554 b Abs. 1 ZPO
in der Auslegung des Beschlusses des BVerfG vom
11. Juni 1980 - 1 PBvU 1/79 - NJW 1981, 39).

Die Beklagte trägt die Kosten des Revisionsver-
fahrens (§ 97 Abs. 1 ZPO).

Streitwert: 110.077 DM

Dr. Steffen

Dr. Kullmann

Dr. Lepa

Bischoff

Dr. v. Gerlach