



BUNDESGERICHTSHOF

BESCHLUSS

VI ZR 76/07

vom

6. November 2007

in dem Rechtsstreit

Berufsgenossenschaft der Bauwirtschaft, vertreten durch ihre Geschäftsführer
Bernhard F [REDACTED], Prof. Manfred B [REDACTED] und Jutta V [REDACTED], H [REDACTED]straße [REDACTED]
[REDACTED], B [REDACTED]

Klägerin und Nichtzulassungsbeschwerdeführerin,

- Prozessbevollmächtigte: Rechtsanwälte Prof. Dr. [REDACTED] & Dr. [REDACTED] -

gegen

1. Jan H [REDACTED], A [REDACTED]straße [REDACTED], K [REDACTED]
2. Karl K [REDACTED] GmbH & Co. KG, vertreten durch die Karl K [REDACTED] GmbH, diese
vertreten durch die Geschäftsführerin Doris K [REDACTED], N [REDACTED]straße [REDACTED], S [REDACTED]
3. Doris K [REDACTED], N [REDACTED]straße [REDACTED], S [REDACTED]
4. K [REDACTED]-Versicherungen, vertreten durch den Vorstand, dieser vertreten durch
den Vorsitzenden Bernhard M [REDACTED], H [REDACTED]weg [REDACTED], H [REDACTED]

Beklagte und Nichtzulassungsbeschwerdegegner,

- Prozessbevollmächtigte Rechtsanwälte [REDACTED] und Dr. [REDACTED] -
zu 1-3:
- Prozessbevollmächtigter Rechtsanwalt [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED]
zu 4:

Streithelfer der Beklagten:

1. H [REDACTED] Holzbau nach Maß GmbH, vertreten durch ihre Geschäftsführer Ulrich
H [REDACTED], I [REDACTED]straße [REDACTED], G [REDACTED]
2. Matthias W [REDACTED], D [REDACTED]straße [REDACTED], W [REDACTED]

- Prozessbevollmächtigter Rechtsanwalt [REDACTED], [REDACTED],
II. Instanz: [REDACTED] -

Der VI. Zivilsenat des Bundesgerichtshofs hat am 6. November 2007 durch die
Vizepräsidentin Dr. Müller, den Richter Dr. Greiner, die Richterin Diederichsen und
die Richter Pauge und Zoll

beschlossen:

Die Beschwerde der Klägerin gegen die Nichtzulassung der Revision in
dem Urteil des 16. Zivilsenats des Oberlandesgerichts Frankfurt am
Main vom 19. Februar 2007 wird zurückgewiesen, weil sie nicht
aufzeigt, dass die Rechtssache grundsätzliche Bedeutung hat oder die
Fortbildung des Rechts oder die Sicherung einer einheitlichen
Rechtsprechung eine Entscheidung des Revisionsgerichts erfordert
(§ 543 Abs. 2 S. 1 ZPO). Von einer näheren Begründung wird gemäß
§ 544 Abs. 4 S. 2, 2. Halbs. ZPO abgesehen.

Die Klägerin trägt die Kosten des Beschwerdeverfahrens einschließlich
der Kosten der Streithelfer der Beklagten (§§ 97 Abs. 1, 101 Abs. 1
ZPO).

Streitwert: 90.776,30 €

Müller

Greiner

Diederichsen

Pauge

Zoll

OLG Frankfurt/Main - 16 U 100106 - v. 19.02.07
LG Hanau - 70 1550104 - v. 14.03.06