

23

BUNDESGERICHTSHOF

BESCHLUSS

VI ZR 161/93

vom

4. Oktober 1994

in dem Rechtsstreit

G [REDACTED] W [REDACTED] H [REDACTED] und L [REDACTED] GmbH, vertreten durch die Geschäftsführer Georg von B [REDACTED], Dr. S [REDACTED] und S [REDACTED], E [REDACTED]straße [REDACTED], G [REDACTED],

Klägerin, Revisionsklägerin
und Revisionsbeklagte,

- Prozeßbevollmächtigte: Rechtsanwälte Prof. Dr. [REDACTED]
und Dr. [REDACTED] -

gegen

Ernst D [REDACTED] GmbH & Co. KG, vertreten durch die persönlich haftende Gesellschafterin Ernst D [REDACTED] Verwaltungsgesellschaft mbH, vertreten durch die Geschäftsführer Joachim H [REDACTED] und Wolfgang H [REDACTED], M [REDACTED] U [REDACTED],

Beklagte, Revisionsbeklagte
und Revisionsklägerin,

- Prozeßbevollmächtigte: Rechtsanwälte Dr. [REDACTED]
und Dr. [REDACTED] -

OLG Karlsruhe v. 2.04.1993 - 15 U 293/91
LG Mannheim v. 25.11.1991 - 23 O 88/87

Der VI. Zivilsenat des Bundesgerichtshofs hat durch
den Vorsitzenden Richter Dr. Steffen und die Richter
Dr. Kullmann, Dr. Lepa, Bischoff und Dr. v. Gerlach

am 4. Oktober 1994

beschlossen:

Die Revisionen der Klägerin und der Beklagten
gegen das Urteil des 15. Zivilsenats des Ober-
landesgerichts Karlsruhe vom 2. April 1993 wer-
den nicht angenommen.

Die Rechtssache hat keine grundsätzliche Bedeu-
tung. Die Revisionen haben im Endergebnis auch
keine Aussicht auf Erfolg (vgl. § 554 b Abs. 1
ZPO in der Auslegung des Beschlusses des BVerfG
vom 11. Juni 1980 - 1 PBvU 1/79 - NJW 1981,
39).

Von den Kosten des Revisionsverfahrens haben
die Beklagten zwei Drittel und die Klägerin ein
Drittel zu tragen.

Streitwert: 7.029.878 DM

Dr. Steffen

Dr. Kullmann

Dr. Lepa

Bischoff

Dr. v. Gerlach

Beglaubigt

