

B U N D E S G E R I C H T S H O F

VII ZR 189/81 B e s c h l u s s

in dem Rechtsstreit

1. der Firma P [REDACTED] & Z [REDACTED], vertreten durch ihre persönlich haftenden Gesellschafter Senator Dr.Ing. e.h. Hermann B [REDACTED], Heinz B [REDACTED], Dr. Hans W [REDACTED], Dipl.-Ing. Karl-Heinz L [REDACTED], Dipl.-Ing. Helmut S [REDACTED], C [REDACTED]straße [REDACTED], [REDACTED],
 2. der Firma Julius B [REDACTED]-Ba [REDACTED] AG, K [REDACTED]-Straße [REDACTED], W [REDACTED],
 3. der Firma G [REDACTED] & Bi [REDACTED] AG, K [REDACTED]-Platz [REDACTED], M [REDACTED],
- zu 2) und 3) jetzt zusammengeschlossen in und vertreten durch
- die Firma Bi [REDACTED] & B [REDACTED], K [REDACTED]-Platz [REDACTED], M [REDACTED], gesetzlich vertreten durch den Vorstand, Dipl.-Ing. Wilhelm K [REDACTED], Dipl.-Ing. Christian R [REDACTED], Götz D [REDACTED], Dipl.-Ing. Rolf B [REDACTED], Günther H [REDACTED] und Dipl.-Ing. Friedrich M [REDACTED],
4. der Firma Ed. Z [REDACTED] AG, gesetzlich vertreten durch den Vorstand, Dipl.-Ing. Dietrich L [REDACTED], Dipl.-Ing. Herbert J [REDACTED], Dipl.-Kaufmann Erhard L [REDACTED] und Prof. Dr. Ing. Volker H [REDACTED], J [REDACTED]straße [REDACTED], S [REDACTED],
 5. der Firma S [REDACTED] B [REDACTED]-AG, gesetzlich vertreten durch den Vorstand, Dr.-Ing. Werner B [REDACTED], Dipl.-Ing. Karl B [REDACTED], Heinrich B [REDACTED] und Dipl.-Ing. Gerhard H [REDACTED], S [REDACTED] Straße [REDACTED], K [REDACTED]

Beklagten, Berufungsbeklagten
und Revisionskläger,

- Prozeßbevollmächtigte: Rechtsanwälte Dr. [REDACTED] und Dr. [REDACTED] -

OLG Frankfurt/Main v. 27.05.1981 - 17 U 82/80
LG Wiesbaden v. 26.03.1980 - 5 O 131/78

gegen

die Bundesrepublik Deutschland - Bundesstraßenverwaltung -
gesetzlich vertreten durch das Land Hessen, endvertreten
durch das Hessische Landesamt für Straßenbau, Wilhelm-
straße 10, Wiesbaden,

Klägerin, Berufungsklägerin
und Revisionsbeklagte,

- Prozeßbevollmächtigter: Rechtsanwalt Dr. [REDACTED]-

- 3 -

Der VII. Zivilsenat des Bundesgerichtshofs hat durch
den Vorsitzenden Richter Dr. Girisch sowie die Richter
Dr. Recken, Obenhaus, Dr. Walchshöfer und Quack
am 21. Oktober 1982 gemäß § 554 b Abs. 1 ZPO;
BVerfG NJW 1981, 39

beschlossen:

Die Revision der Beklagten gegen das Urteil
des 17. Zivilsenats des Oberlandesgerichts
Frankfurt a.M. vom 27. Mai 1981 wird nicht
angenommen.

Die Beklagten haben die Kosten der Revision
zu tragen.

Streitwert:

Verurteilung zur Zahlung 357.609,01 DM
erfolgreicher Feststellungsantrag
wegen zukünftiger Mängelbeseiti-
gungskosten, 80 % von 600.000 DM +480.000,00 DM
837.609,01 DM
=====

Girisch

Recken

Obenhaus

Walchshöfer

Quack



Beglaubigt:

Renko

Stellungsgehalt



[JLaw – Gesetze und Urteile](#)

Kostenlos
Über 200 Gesetze
Über 100.000 Urteile

[\(mobile App\)](#)



[JLaw – für Android](#)



[JLaw – für iOS](#)