

BUNDESGERICHTSHOF

VIII ZR 88/82

BESCHLUSS

in dem Rechtsstreit

des Kaufmanns Wilhelm M[REDACTED], L[REDACTED] Straße [REDACTED] in H[REDACTED] [REDACTED],

Beklagten und Revisionsklägers,

- Prozeßbevollmächtigte: Rechtsanwälte Dr. [REDACTED] und
Dr. [REDACTED] -

g e g e n

den Kaufmann Walter S[REDACTED] in Firma Walter S[REDACTED] Handelsver-
tretungen, K[REDACTED]straße [REDACTED] in B[REDACTED] [REDACTED],

Kläger und Revisionsbeklagten,

- Prozeßbevollmächtigter: Rechtsanwalt Dr. [REDACTED] -

Der VIII. Zivilsenat des Bundesgerichtshofes hat
durch den Vorsitzenden Richter Braxmaier und die
Richter Dr. Skibbe, Treier, Dr. Paulusch und Groß

am 9. März 1983

beschlossen:

Der Streitwert für die Revisionsinstanz
wird auf

DM 407.508,97

festgesetzt.

G r ü n d e :

Bei der Bewertung des Streitgegenstandes bleibt der
Einwand des Schuldners, er brauche nur Zug um Zug zu
leisten, grundsätzlich außer Betracht (vgl. Stein/Jonas/
Schumann, ZPO, 20. Aufl., § 3 Rdn. 47, Stichwort "Gegenrechte";
Baumbach/Lauterbach/Albers/Hartmann, ZPO, 41. Aufl., § 6
Anm. 1 B; Zöllner, ZPO, 12. Aufl., § 3 Anm. 5, Stichwort
"Zug-um-Zug-Leistungen"; Thomas/Putzo, ZPO, 12. Aufl.,
§ 3 Anm. 5, Stichwort "Zug-um-Zug-Leistung, jeweils m.w.N.)).
Der Streitwert richtet sich in solchen Fällen regelmäßig
ausschließlich nach dem Wert des Klageanspruches. Betrifft
der Streit allerdings nur noch die Frage, ob der Schuldner
Zug um Zug erfüllen muß, dann ist der Wert des streitigen
Gegenrechtes maßgebend (vgl. BGH, Beschluß vom 12. April 1973
- V ZR 179/72 = NJW 1973, 654; RGZ 140, 358; KG OLGZ 1979,
348; Baumbach/Lauterbach/Albers/Hartmann, aaO; Zöllner, aaO).

Auf den vorliegenden Fall angewendet bedeutet dies, daß sich der Streitwert für die Revisionsinstanz bis zur Teilannahme nach dem Klageanspruch und für die Folgezeit nach dem vom Beklagten geltend gemachten Gegenrecht bemißt. Da sich die mit dem Klageanspruch und dem Gegenanspruch verfolgten Interessen, nämlich die Mehrwertsteuer nicht zahlen zu müssen, decken, änderte sich der Streitwert durch die Teilannahme nicht, so daß er einheitlich für die gesamte Revisionsinstanz auf den Mehrwertsteuerbetrag von 407.508,97 DM festzusetzen war.

Braxmaier

Groß



[JLaw – Gesetze und Urteile](#)
Kostenlos
Über 200 Gesetze
Über 100.000 Urteile
(mobile App)



[JLaw – für Android](#)



[JLaw – für iOS](#)