

BUNDESGERICHTSHOF

BESCHLUSS

VIII ZR 293/90

in dem Rechtsstreit

Firma R[REDACTED] Express Agency, Inc. ("R[REDACTED]"), vertreten durch den Präsidenten Herrn William J. L[REDACTED], Office and principal place of business, Room [REDACTED], [REDACTED] F[REDACTED] Avenue, N[REDACTED] Y[REDACTED], [REDACTED], U[REDACTED], Zustellungsadresse [REDACTED] W. W[REDACTED] Str., Room [REDACTED], M[REDACTED], Wi[REDACTED], U[REDACTED].

Beklagte und Revisionsklägerin,

- Prozeßbevollmächtigter: Rechtsanwalt Dr. [REDACTED] -

g e g e n

Firma Ernst Paul Le[REDACTED] P[REDACTED] KG, vertreten durch den persönlich haftenden Gesellschafter Herrn Wolfgang Ri[REDACTED], S[REDACTED] Straße [REDACTED], Nü[REDACTED],

Klägerin und Revisionsbeklagte,

- Prozeßbevollmächtigte: Rechtsanwälte Prof. Dr. [REDACTED] und Dr. [REDACTED] -

Der VIII. Zivilsenat des Bundesgerichtshofs hat durch den Vorsitzenden Richter Wolf und die Richter Dr. Brunotte, Dr. Zülch, Dr. Paulusch und Dr. Hübsch

am 12. Juni 1991

gemäß § 554 b Abs. 1 ZPO in der Auslegung durch das Bundesverfassungsgericht (Beschluß vom 11. Juni 1980 - 1 PBvU 1/79 - NJW 1981, 39)

beschlossen:

Die Revision der Beklagten gegen das Urteil des 12. Zivilsenats des Oberlandesgerichts Nürnberg vom 9. November 1989 wird nicht angenommen.

Die Beklagte trägt die Kosten des Revisionsverfahrens (§ 97 Abs. 1 ZPO).

Streitwert: 375.000 DM

Gründe:

Die Revision verspricht keine Aussicht auf Erfolg. Ihr ist zwar einzuräumen, daß der Tenor des Berufungsurteils zu I 2 unberücksichtigt läßt, daß die Klägerin mit der Widerklage vor dem United States District Court, Southern District of New York, den Betrag von "mindestens" 2.000.000 US-Dollar geltend gemacht hat.

- 3 -

Der Zusammenhang des Tatbestandes (BU S. 5 2. Absatz, 6 unten) mit den Entscheidungsgründen (BU S. 20 unten/21 oben) läßt indessen erkennen, daß das Berufungsgericht den Klageantrag zu II - zutreffend - (nur) insoweit für zulässig gehalten hat, wie die Klägerin die Feststellung des ihr in Zukunft noch entstehenden Schadens verlangt und die Klage zu II im übrigen abweisen wollte (vgl. BU S. 10 vorletzter Absatz, 21 3. Absatz).

Wolf

Dr. Paulusch

Dr. Brunotte

Dr. Hübsch

Dr. Zülch



JLaw – Gesetze und Urteile
Kostenlos
Über 200 Gesetze
Über 100.000 Urteile
[\(mobile App\)](#)



[JLaw – für Android](#)



[JLaw – für iOS](#)