

Entscheidungssammlung
des Senats

31

B U N D E S G E R I C H T S H O F

IX ZB 68/86

B E S C H L U S S

in der Entschädigungssache

1. Hermina W [REDACTED],
R [REDACTED]-O [REDACTED]-Straße [REDACTED], H [REDACTED]/I [REDACTED],

2. Ronnie W [REDACTED],
ebenda,

Kläger und Beschwerdeführer,

- Prozeßbevollmächtigter: Rechtsanwalt [REDACTED]. [REDACTED]
[REDACTED] -

g e g e n

Land Rheinland-Pfalz,
vertreten durch das Ministerium der Finanzen,
K [REDACTED]-F [REDACTED]-Straße [REDACTED], [REDACTED] Ma [REDACTED],

Beklagten und Beschwerdegegner

Der IX. Zivilsenat des Bundesgerichtshofs hat durch den
Vorsitzenden Richter Merz und die Richter Zorn, Fuchs,
Gärtner und Winter

am 4. Dezember 1986
beschlossen:

Die Beschwerde der Kläger gegen die
Nichtzulassung der Revision im Urteil
des 5. Zivilsenats - Entschädigungssenats -
des Oberlandesgerichts Koblenz vom
24. April 1986 wird zurückgewiesen.

Die außergerichtlichen Kosten des Be-
schwerdeverfahrens tragen die Kläger.

G r ü n d e

Die gesetzlichen Voraussetzungen für die Zulassung der
Revision gemäß § 219 Abs. 2 BEG liegen nicht vor.

Das Berufungsurteil weicht weder von Entscheidungen des
Bundesgerichtshofs ab, noch wirft es eine Rechtsfrage von
grundsätzlicher Bedeutung auf. Es beruht auf der Würdigung
der ärztlichen Atteste und des Sachverständigengutachtens
des Dr. J. [REDACTED], die allein im Verantwortungsbereich des Tat-
richters liegt.

Der Berufungsrichter hat zwar die Vermutung des § 28 Abs. 2 BEG mit § 15 Abs. 2 BEG außer acht gelassen. Dabei kann offen bleiben, ob er diese Bestimmung übersehen hat oder ob er dem ärztlichen Attest des Dr. L. vom 17. Dezember 1963, in dem dieser die Behandlung des Erblassers in der Zeit von 1942 bis 1945 bestätigt, insoweit keinen Beweiswert zuerkennt. Im ersteren Fall würde ein schlichter Rechtsfehler (Übersehen einer gesetzlichen Vorschrift) vorliegen, der gemäß § 219 Abs. 2 BEG die Zulassung der Revision nicht begründet. Andernfalls handelt es sich um eine Frage der tatrichterlichen Beweiswürdigung, die gleichfalls die Zulassung der Revision nicht rechtfertigt.

Merz

Zorn



[JLaw – Gesetze und Urteile](#)
Kostenlos
Über 200 Gesetze
Über 100.000 Urteile
(mobile App)



[JLaw – für Android](#)



[JLaw – für iOS](#)