B U N D E S G E R I C H T S H O F

B E S C H L U S S

IX ZB 57/69

In der Entschädigungssache

K[redacted] M[redacted] geb. B[redacted],
P[redacted] do H[redacted], Rua G[redacted],
A[redacted], Brasilien,

Klägerin und Beschwerdeführerin,

- Prozeßbevollmächtigter: Rechtsanwalt [redacted], [redacted] -

gegen

Freistaat B a y e r n ,
vertreten durch die Bezirksfinanzdirektion München,
München 22, Alexandrastraße 3,

Beklagten und Beschwerdegegner

Der [illegible] Zivilsenat des [illegible] hat [illegible] unter Mitwirkung des Senatspräsidenten [illegible] und der [illegible] von [illegible], von der [illegible], [illegible] und Fuchs

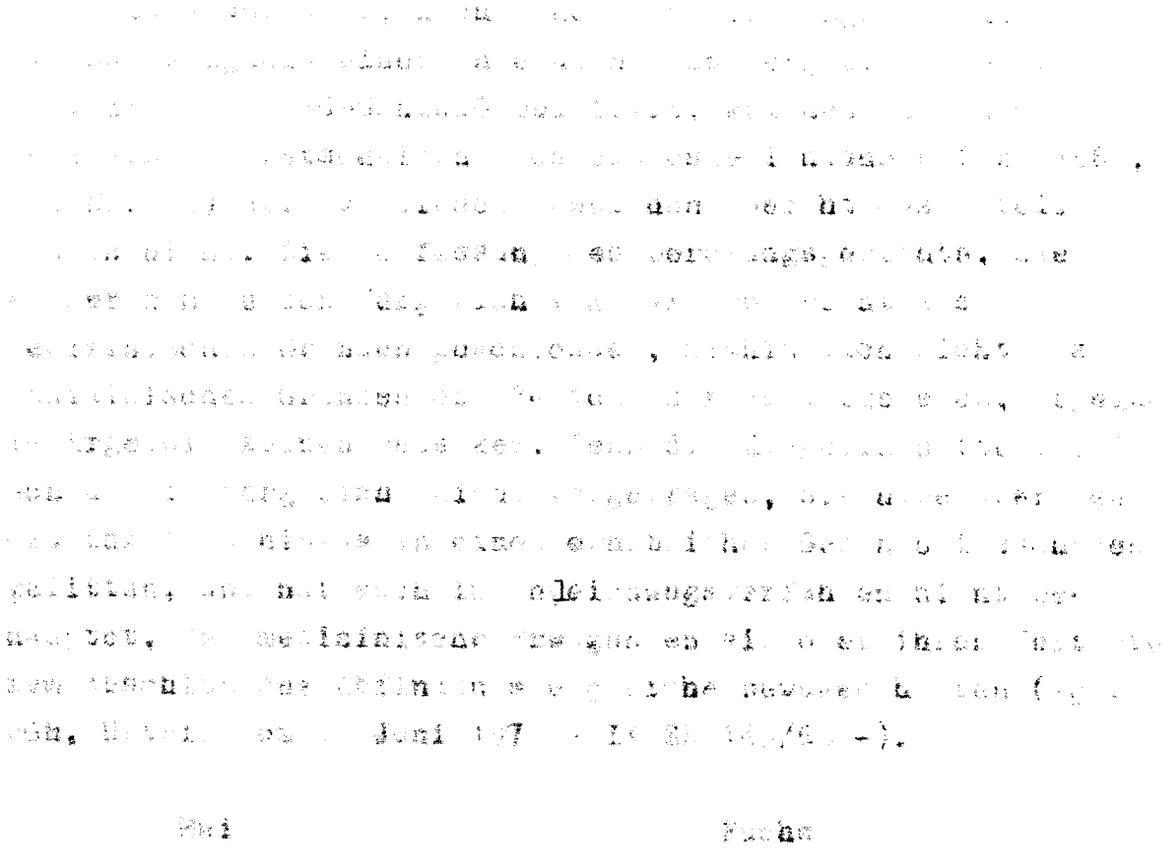
in der Sitzung vom [illegible]. Oktober 197[illegible] beschlossen:

> Die Beschwerde der Klägerin gegen die Nichtzulassung der Revision im Urteil des [illegible] Zivilsenats des Oberlandesgerichts München vom [illegible]. Juli 196[illegible] wird zurückgewiesen.
>
> Das Beschwerdeverfahren ist gebühren- und auslagenfrei; die außergerichtlichen Kosten trägt die Klägerin.

G r ü n d e

Die sofortige Beschwerde ist nicht gerechtfertigt. Es liegt kein Zulassungsgrund des § [illegible] Abs. [illegible] BEG vor.

Das Berufungsgericht hat festgestellt, [illegible] die [illegible] als Rechtsnachfolgerin der Klägerin (§ 1[illegible] Abs. [illegible] BEG) den [illegible] vom 1[illegible]. 4. [illegible] und damit auch die [illegible] des Anspruchs für Schaden an Körper und Gesundheit [illegible] bei Abschluß des Vergleichs vom [illegible] / [illegible] 19[illegible] wurde, [illegible] dieser [illegible] von der [illegible] Schadens [illegible] wurde. Diese Feststellung trägt die Annahme des [illegible], [illegible] die Klägerin wirksam auf Entschädigungen wegen Schadens an Körper und Gesundheit verzichtet habe.



Hinweis: Auch Teile der Urteilssammlung sind als Datenbank nach §§ 87a ff. UrhG geschützt.

JLaw – Gesetze und Urteile (mobile App)
Kostenlos
Über 200 Gesetze
Über 100.000 Urteile
JLaw – für Android
JLaw – für iOS