

B U N D E S G E R I C H T S H O F

IX ZB 518/77

B e s c h l u s s

in der Entschädigungssache

Beate H [REDACTED], geborene C [REDACTED],
[REDACTED] P [REDACTED] Street, S [REDACTED], C [REDACTED],
[REDACTED], USA,

Klägerin und Beschwerdeführerin,

- Prozeßbevollmächtigte: Rechtsanwalt Dr. [REDACTED],
Dr. [REDACTED], [REDACTED],
[REDACTED] -

g e g e n

Land H e s s e n ,
vertreten durch den Hessischen Sozialminister,
Luisenstraße 7, Wiesbaden,

Beklagten und Beschwerdegegner

Der IX. Zivilsenat des Bundesgerichtshofs hat am 23. Mai 1978 durch den Vorsitzenden Richter Mai und die Richter Henkel, Fuchs, Portmann und Dr. Lang beschlossen:

Die Beschwerde der Klägerin gegen die Nichtzulassung der Revision im Urteil des 10. Zivilsenats des Oberlandesgerichts Frankfurt am Main vom 24. Juni 1977 wird zurückgewiesen.

Das Armenrecht für die Beschwerde wird der Klägerin verweigert.

Das Beschwerdeverfahren ist gebühren- und auslagenfrei; die außergerichtlichen Kosten trägt die Klägerin.

G r ü n d e

Der Berufungsrichter verneint den Klageanspruch auf Entschädigung für Berufsschaden, weil er verwirkt sei. Dabei hat er die Grundsätze beachtet, die der Bundesgerichtshof zur Verwirkung entwickelt und angewandt hat (Vgl. BGHZ 25, 47, 52; LM ZPO § 322 Nr. 79 - NJW 1976, 1095; RnW 1977, 101). Im übrigen beruht die Entscheidung auf der Feststellung und Würdigung der besonderen Umstände des Einzelfalles. Ein Grund für die Zulassung der Revision ergibt sich daraus nicht.

- 3 -

Der Berufungsrichter wendet auf die Erklärung der Klägerin, sie könne sich an den Erhalt der behördlichen Aufforderungsschreiben vom Oktober 1963 und Februar 1964 nicht erinnern, § 138 Abs. 4 mit Abs. 3 ZPO an. Dabei beachtet er nicht, daß im Entschädigungsverfahren der Grundsatz der Amtsermittlung gilt (§ 176 Abs. 1 BEO). Der Verfahrensverstoß rechtfertigt nicht die Zulassung (vgl. BGH RdW 1967, 431).

Eine Bewilligung des Armenrechts kommt also wegen Erfolglosigkeit der Rechtsverfolgung nicht in Betracht.

Mai

Henkel



JLaw – Gesetze und Urteile
Kostenlos
Über 200 Gesetze
Über 100.000 Urteile
(mobile App)



[JLaw – für Android](#)



[JLaw – für iOS](#)