

B U N D E S G E R I C H T S H O F

IX ZB 501/72B E S C H L U S S

in der Entschädigungssache

1. Liselotte K [REDACTED], geborene D [REDACTED],
[REDACTED], L [REDACTED], T [REDACTED], N [REDACTED], USA,
2. Alice H [REDACTED], geborene D [REDACTED],
[REDACTED] th Avenue, [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], USA,
3. Lilli H [REDACTED], geborene S [REDACTED],
[REDACTED] E [REDACTED] Street, N [REDACTED], [REDACTED], USA,

Klägerinnen und Beschwerdeführerinnen,

- Prozeßbevollmächtigter: Rechtsanwalt [REDACTED], [REDACTED] -

gegen

Land N i e d e r s a c h s e n ,
vertreten durch den Regierungspräsidenten in Hannover,
Hannover, Am Waterlooplatz 11,

Beklagten und Beschwerdegegner

Der IX. Zivilsenat des Bundesgerichtshofs hat am
9. März 1976 durch die Richter Dr. Thumm, Zorn, Henkel,
Portmann und Dr. Lang

beschlossen:

Die Beschwerde der Klägerinnen gegen die
Nichtzulassung der Revision im Urteil des
6. Zivilsenats des Oberlandesgerichts Celle
vom 22. Dezember 1971 wird zurückgewiesen.

Das Beschwerdeverfahren ist gebühren- und aus-
lagenfrei; die außergerichtlichen Kosten tragen
die Klägerinnen.

G r ü n d e

Ein gesetzlicher Grund für die Zulassung der Revision
(§ 219 Abs. 2 BEG) liegt nicht vor.

Der Berichtigungsbeschuß des Berufungsgerichts vom
10. Februar 1972 ist nicht anfechtbar (§ 567 Abs. 3 Satz 1 ZPO).
Er kann im Revisionsverfahren vom Revisionsgericht nicht nach-
geprüft werden (Hartmann in Baumbach/Lauterbach, ZPO, 34. Aufl.,
§ 319 Anm. 4 b). Die Nichtzulassungsbeschwerde kann deshalb
nicht darauf gestützt werden, einer der Gründe des § 219 Abs. 2 BEG
liege bezüglich des Berichtigungsbeschlusses vor. Das Revisions-
gericht hat seiner Prüfung des Berufungsurteil in der durch den Be-
richtigungsbeschuß geänderten Fassung zugrunde zu legen. Die darüber

L 43

- 3 -

angewendeten Grundsätze für die Berechnung des Goodwills
entsprechen der Rechtsprechung des Bundesgerichtshofs.

Dr. Thumm

Dr. Lang

