

BUNDESGERICHTSHOF

BESCHLUSS

IV ZR 57/75

in dem Rechtsstreit

des Rechtsanwalts Dr. Hans-Heinrich Ernst S t [REDACTED],
H [REDACTED], L [REDACTED]straße [REDACTED],

Klägers und Revisionsklägers,

- Prozeßbevollmächtigter: Rechtsanwalt [REDACTED] -

gegen

1. die minderjährige Claudia S t [REDACTED], H [REDACTED],
F [REDACTED]straße [REDACTED], gesetzlich vertreten durch ihren
Pfleger, Rechtsanwalt Ralph Ho [REDACTED], H [REDACTED],
Li [REDACTED]straße [REDACTED],

Beklagte und Revisionsbeklagte,

- Prozeßbevollmächtigter II. Instanz:

Rechtsanwalt Ralph Ho [REDACTED],
H [REDACTED], Li [REDACTED]straße [REDACTED] -

2. Frau Lieselotte S t [REDACTED] geb. Ho [REDACTED],
H [REDACTED], F [REDACTED]straße [REDACTED],

Beigetretene und Revisionsbeklagte,

- Prozeßbevollmächtigte II. Instanz:

Rechtsanwälte [REDACTED], [REDACTED],
H [REDACTED], J [REDACTED]stieg [REDACTED] -

Der IV. Zivilsenat des Bundesgerichtshofes hat am
15. Oktober 1975 durch den Vorsitzenden Richter Dr. Hauß
und die Richter Professor Johannsen, Dr. Bukow, Dr. Buchholz
und Dehner

beschlossen:

Die Revision wird als unzulässig verworfen,
weil sie nach dem Gesetz nicht statthaft und
vom Berufungsgericht nicht zugelassen worden
ist (§ 546 Abs. 1 ZPO). Vom Revisionsgericht
ist nicht zu prüfen, ob die Revision entgegen
der Vorschrift des § 546 Abs. 2 Satz 2 ZPO
nicht zugelassen worden ist, auch nicht, wenn
die Nichtzulassung offensichtlich fehlerhaft
sein sollte (BGHZ 2, 16). Überdies ist eine
Verletzung des § 546 Abs. 2 Satz 2 ZPO nicht
dargetan.

Dr. Hauß

Dr. Buchholz



Beglaubigt:

Schürer

Justizhauptsekretär/4