

B e s c h l u ß

In der Entschädigungssache

des Andreas B [REDACTED], wohnhaft H [REDACTED]
[REDACTED], B [REDACTED], W [REDACTED],

gesetzlich vertreten durch seine Mutter, Frau Alwine
B [REDACTED], wohnhaft H [REDACTED], B [REDACTED]
W [REDACTED],

Klägers und Beschwerdeführers,

- Prozeßbevollmächtigter: Rechtsanwalt Dr. [REDACTED]
in [REDACTED] -

g e g e n

das Land Niedersachsen, vertreten durch den Niedersächsi-
schen Minister des Innern in Hannover,

Beklagten und Beschwerdegegner,

wird die Beschwerde gegen die Nichtzulassung der Revi-
sion im Urteil des 2. Zivilsenats (Entschädigungssenats)
des Oberlandesgerichts in Celle vom 8. März 1957 zu-
rückgewiesen. Die außergerichtlichen Kosten der Beschwer-
de hat der Kläger zu tragen. Im übrigen ist das Verfahren
gebühren- und auslagenfrei.

G r ü n d e :

Der Kläger gehört der Rasse der Zigeuner an. Auf
Grund des Schnellbriefs des Reichsführers SS und Chefs

der Deutschen Polizei vom 27. April 1940 ist er am 16. Mai 1940 verhaftet und bis zum Frühjahr 1945 in Haft gehalten worden.

Mit der Behauptung, er sei lediglich aus Gründen der Rasse verfolgt worden, hat der Kläger Haftentschädigungsansprüche geltend gemacht. Diese sind von der Entschädigungsbehörde für die Zeit ab 1. Januar 1943 zugbilligt worden, für die vorangehende Zeit jedoch nicht, da der Kläger während dieser Zeit nicht aus rassistischen Gründen, sondern ausschließlich aus militärischen und sicherheitspolizeitlichen Gründen verhaftet gewesen sei.

Die dagegen erhobene Klage hatte sowohl beim Landgericht wie beim Oberlandesgericht keinen Erfolg. Eine Revision gegen sein Urteil hat das Oberlandesgericht nicht zugelassen, weil die im § 219 BEG hierfür vorgeschriebenen Voraussetzungen nicht vorlägen, nachdem durch die Rechtsprechung des Bundesgerichtshofs die Frage, seit wann Zigeuner während der nationalsozialistischen Herrschaft aus rassistischen Gründen in Haft gehalten worden seien, geklärt sei und die Auffassung des Bundesgerichtshofs sich durchgesetzt habe.

Die von dem Kläger gegen die Nichtzulassung der Revision erhobene Beschwerde ist nicht begründet.

Die Frage, seit wann ein Zigeuner während der Herrschaft des Nationalsozialismus in Deutschland aus rassistischen Gründen verfolgt worden ist, ist nicht, wie dies § 219 Abs 2 Nr 1 BEG erfordert, eine Rechtsfrage. Es

ist dies vielmehr an sich eine Frage tatsächlicher Art, die grundsätzlich nur einer Beurteilung der Tatsacheninstanzen unterliegt. Sie wird auch nicht dadurch zu einer Rechtsfrage, daß, wie dies in der Beschwerde vorgetragen wird, neues Material für ihre Beurteilung aufgefunden worden sei, das nach der Auffassung des Klägers die Annahme eines früheren Beginns der Verfolgung der Zigeuner aus rassistischen Gründen ergeben könnte.

Auch der von der Beschwerde gerügte Verstoß gegen Verfahrensvorschriften, insbesondere gegen die Bestimmungen der §§ 176 BEG, 139 ZPO, rechtfertigt es nicht, die Revision zuzulassen; denn die Bedeutung und Tragweite dieser Vorschriften ist klar. Daher bedarf es einer Entscheidung des Bundesgerichtshofs über die sich aus diesen Bestimmungen ergebenden Rechtsfragen nicht.

Schließlich erfordert auch die Sicherung einer einheitlichen Rechtsprechung nicht die Zulassung der Revision, weil das eingehend begründete Urteil des Oberlandesgerichts mit der ständigen Rechtsprechung des Bundesgerichtshofs im Einklang steht.



Die Beschwerde war daher mit der Kostenfolge aus
§ 97 ZPO, § 225 BEG zurückzuweisen.

Karlsruhe, den 9. Juli 1957
Bundesgerichtshof
IV. Zivilsenat

Schmidt Ascher Johannsen v. Werner Wilden