

62

BUNDESGERICHTSHOF

III ZR 65/80

BESCHLUSS

in dem Rechtsstreit

der Rechtsanwälte Michael K[REDACTED], Hans A. E[REDACTED],
Stefan F[REDACTED], Ulrike K[REDACTED] und Dr. Michael T[REDACTED],
M[REDACTED]platz [REDACTED], M[REDACTED] [REDACTED],

Kläger und Revisionskläger,

- Prozeßbevollmächtigte: Rechtsanwälte Dr. [REDACTED]
und Dr. [REDACTED] -

g e g e n

Firma B[REDACTED] Deutschland GmbH, Immobilien Entwicklung und
Investition, B[REDACTED] Allee [REDACTED], D[REDACTED], vertreten
durch die Geschäftsführer David Jaques André de Bo[REDACTED],
Henri Hermann van He[REDACTED] und Dipl.Ing. Adolf Rüdiger W[REDACTED]

Beklagte und Revisionsbeklagte,

- Prozeßbevollmächtigte: Rechtsanwälte Dr. [REDACTED]
und Dr. [REDACTED] -

Der III. Zivilsenat des Bundesgerichtshofes hat durch den Vorsitzenden Richter Prof. Dr. Nüßgens und die Richter Dr. Krohn, Dr. Tidow, Boujong und Dr. Scholz-Hoppe am 18. Dezember 1980 gemäß § 554 b Abs. 1 ZPO in der Auslegung durch das Bundesverfassungsgericht (Beschlüsse vom 9. August 1978 - 2 BvR 831/76 und vom 11. Juni 1980 - 1 PBvU 1/79) beschlossen:

Die Revision der Kläger gegen das Urteil des 17. Zivilsenats des Oberlandesgerichts München vom 11. März 1980 - 17 U 2675/79 - wird nicht angenommen.

Die Kläger tragen die Kosten des Revisionsverfahrens (§ 97 Abs. 1 ZPO).

G r ü n d e

Die Beantwortung der im Vordergrund des Rechtsstreits stehenden Frage nach dem Abschluß eines Anwaltsvertrages zwischen den Parteien wirft Rechtsfragen von grundsätzlicher Bedeutung nicht auf.

Die Revision verspricht auch keinen Erfolg. Das Berufungsgericht hat den ihm unterbreiteten Sachverhalt ausreichend verwertet. Bei der Beweiswürdigung hat es nicht gegen anerkannte Auslegungsgrundsätze, Erfahrungs-

- 3 -

sätze oder Denkgesetze verstoßen. Die Revision vermag derartige Rechtsfehler auch nicht aufzuzeigen. Danach hat das Berufungsgericht den Abschluß eines Anwaltsvertrages ohne Rechtsfehler verneint.

Nußgens

Krohn

Tidow

Boujong

Scholz-Hoppe



JLaw – Gesetze und Urteile

Kostenlos
Über 200 Gesetze
Über 100.000 Urteile

[\(mobile App\)](#)



[JLaw – für Android](#)



[JLaw – für iOS](#)