

BUNDESGERICHTSHOF

III ZR 56/88

BESCHLUSS

in dem Rechtsstreit

1. Peter M [REDACTED],
G [REDACTED] Straße [REDACTED],
2. Christa M [REDACTED],
G [REDACTED] Straße [REDACTED],

Beklagte und Revisionskläger,

- Prozeßbevollmächtigter: Rechtsanwalt Dr. [REDACTED] -

g e g e n

Günther S [REDACTED],
Z [REDACTED] weg [REDACTED], G [REDACTED],

Kläger und Revisionsbeklagter,

- Prozeßbevollmächtigte
II. Instanz:

Rechtsanwälte [REDACTED], Dr. [REDACTED]
& Partner, [REDACTED] Straße [REDACTED],
O [REDACTED] -

Der III. Zivilsenat des Bundesgerichtshofs hat durch den Vorsitzenden Richter Dr. Krohn und die Richter Boujong, Dr. Engelhardt, Dr. Halstenberg und Dr. Werp am 27. Oktober 1988 gemäß § 554 b Abs. 1 ZPO in der Auslegung durch das Bundesverfassungsgericht (Beschluß vom 11. Juni 1980 - I PBvU 1/79 - NJW 1981, 39)

beschlossen:

Die Revision der Beklagten gegen das Urteil des 5. Zivilsenats des Oberlandesgerichts Celle vom 7. Januar 1988 - 5 U 321/86 - wird nicht angenommen.

Die Beklagten tragen die Kosten des Revisionsverfahrens (§ 97 Abs. 1 ZPO).

Streitwert: 42.500,-- DM

18

- 3 -

G r ü n d e :

Grundsätzliche Bedeutung kommt der Sache nicht zu.
Das Rechtsmittel hat auch im Ergebnis keine Aussicht auf Erfolg. Die Beklagten wenden sich gegen die tatrichterlichen Feststellungen über die Darlehensvereinbarung vom 8. Dezember 1983. Der Senat hat ihre Verfahrensrügen geprüft, aber nicht für durchgreifend erachtet (§ 565 a ZPO).

Krohn

Boujong

Engelhardt

Halstenberg

Werp



[JLaw – Gesetze und Urteile](#)
Kostenlos
Über 200 Gesetze
Über 100.000 Urteile
(mobile App)



[JLaw – für Android](#)



[JLaw – für iOS](#)