

35

BUNDESGERICHTSHOF

III ZR 43/80

BESCHLUSS

in dem Rechtsstreit

P [REDACTED], Martin, Industriekaufmann, D [REDACTED] Str. [REDACTED],
M [REDACTED],

Kläger und Revisionskläger,

- vertreten durch:

Rechtsanwalt Peter K [REDACTED],
S [REDACTED] str. [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] -

g e g e n

1. O [REDACTED], Peter, G [REDACTED] straße [REDACTED],
Niederlauterbach,
2. B [REDACTED], Peter, R [REDACTED] straße,
N [REDACTED],

Beklagte und Revisionsbeklagte,

- Prozeßbevollmächtigter zu 1: Rechtsanwalt Dr. [REDACTED] -

- Prozeßbevollmächtigter
II. Instanz

zu 2: Rechtsanwalt Eduard G [REDACTED] von
W [REDACTED] W [REDACTED] str. [REDACTED],
[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] -

Der III. Zivilsenat des Bundesgerichtshofs hat durch den Vorsitzenden Richter Prof. Dr. Nüßgens und die Richter Dr. Krohn, Kröner, Boujong und Dr. Scholz-Hoppe am 6. November 1980 gemäß § 554 b Abs. 1 ZPO in der Auslegung durch das Bundesverfassungsgericht (Beschluß vom 9. August 1978 - 2 BvR 831/76)

beschlossen:

Die Revision des Klägers gegen das Urteil des 21. Zivilsenats des Oberlandesgerichts München vom 19. November 1979 - 21 U 1089/79 - wird nicht angenommen.

Der Kläger trägt die Kosten des Revisionsverfahrens (§ 97 Abs. 1 ZPO).

Streitwert: 90.000 DM.

G r ü n d e :

Die Rechtssache hat weder grundsätzliche Bedeutung (§ 554 b ZPO) noch verspricht die Revision Aussicht auf Erfolg.

Die Erwägungen des Berufungsgerichts geben zu rechtlichen Bedenken keinen Anlaß. Bei ihren Rügen zur Vollmachtserteilung durch Ehemänner, die in Gütergemeinschaft lebten und allein zur Verwaltung des

- 3 -

Gesamtguts befugt waren, schenkt die Revision insbesondere der hier maßgeblichen Vorschrift des § 1422 BGB keine hinreichende Beachtung.

Nüßgens

Krohn

Kröner

Boujong

Scholz-Hoppe



JLaw – Gesetze und Urteile
Kostenlos
Über 200 Gesetze
Über 100.000 Urteile
[\(mobile App\)](#)



[JLaw – für Android](#)



[JLaw – für iOS](#)