

BUNDESGERICHTSHOF

III ZR 234/84

BESCHLUSS

in dem Rechtsstreit

S [REDACTED] Bodencreditbank AG,
vertreten durch den Vorstand: Herbert M [REDACTED], Dr. Franz Ma [REDACTED],
Dr. Gerhard Fischer, Johannes Weber,
O [REDACTED]straße [REDACTED], Mü [REDACTED] [REDACTED],

Klägerin und Revisionsklägerin,

- Prozeßbevollmächtigter: Rechtsanwalt Dr. [REDACTED] -

g e g e n

1. Günter U [REDACTED] ,
2. Renate U [REDACTED] ,
beide: Ob [REDACTED]straße [REDACTED], D [REDACTED] [REDACTED] ,
3. Uwe U [REDACTED] ,
Sc [REDACTED]straße [REDACTED], D [REDACTED] [REDACTED] ,
4. Leonhard U [REDACTED] ,
J [REDACTED]straße [REDACTED], D [REDACTED] [REDACTED] ,

Beklagte und Revisionsbeklagte,

- Prozeßbevollmächtigter: Rechtsanwalt Dr. [REDACTED] -

Der III. Zivilsenat des Bundesgerichtshofs hat
durch den Vorsitzenden Richter Dr. Krohn und die Richter
Boujong, Dr. Engelhardt, Dr. Halstenberg und Dr. Rinne
am 28. April 1986

beschlossen:

Das Senatsurteil vom 6. März 1986 wird
wegen offenkundiger Unrichtigkeit gemäß
§ 319 ZPO dahin berichtigt, daß in den
Entscheidungsgründen unter III. (S. 13)

in dem Satz vor 1. und
in dem Satz nach 2. jeweils

das Wort "möglicherweise" so einzufügen
ist, daß die genannten Sätze nunmehr
lauten:

Allerdings ist durch das
Schreiben der Klägerin vom
8. November 1982 möglicher-
weise noch kein Vertrag mit
dem Inhalt des Darlehensan-
trags vom 8. Oktober 1982
zustandegekommen.

1. ...

18

- 3 -

2. Die Annahmeerklärung vom
8. November 1982 war
möglicherweise jedoch
verspätet.

Krohn

Boujong

Engelhardt

Halstenberg

Rinne

