

BUNDESGERICHTSHOF

III ZR 176/80

BESCHLUSS

in dem Rechtsstreit

der Filmregisseurin Margit von G [REDACTED],
A [REDACTED]straße [REDACTED], M [REDACTED] [REDACTED],

Klägerin und Revisionsklägerin,

- Prozeßbevollmächtigter: Rechtsanwalt [REDACTED] -

g e g e n

1. Christoph T [REDACTED],
Villa S [REDACTED], K [REDACTED], Kanton L [REDACTED], Sc [REDACTED],
2. Thomas T [REDACTED],
F [REDACTED]straße [REDACTED], Bad H [REDACTED] v.d.H.,

Beklagte und Revisionsbeklagte,

- Prozeßbevollmächtigte
II. Instanz: Rechtsanwälte v. [REDACTED]
und Kollegen, W [REDACTED]str. [REDACTED],
M [REDACTED] [REDACTED] -

Der III. Zivilsenat des Bundesgerichtshofs hat durch den Vorsitzenden Richter Prof. Dr. Nüßgens und die Richter Dr. Krohn, Dr. Tidow, Kröner und Dr. Scholz-Hoppe am 8. Oktober 1981 gemäß § 554 b Abs. 1 ZPO in der Auslegung durch das Bundesverfassungsgericht (Beschlüsse vom 9. August 1978 - 2 BvR 831/76 und vom 11. Juni 1980 - 1 PBvU 1/79)

beschlossen:

Die Revision der Klägerin gegen das Urteil des 8. Zivilsenats des Oberlandesgerichts München vom 10. Oktober 1980 - 8 U 1112/80 - wird nicht angenommen.

Die Klägerin trägt die Kosten des Revisionsverfahrens (§ 97 Abs. 1 ZPO).

Streitwert: 70.000 DM.

G r ü n d e

1. Der Sache kommt eine grundsätzliche Bedeutung nicht zu. Die Beantwortung der von der Revision in diesem Zusammenhang aufgeworfenen Frage, ob sich ein Vertragsverstoß auch auf einen anderen Vertrag derselben Partner auswirken kann, hängt von den Umständen des einzelnen Falles ab und ist daher grundsätzlich nicht über den Einzelfall hinaus bedeutsam.

2. Die Revision verspricht zumindest im Ergebnis keinen Erfolg. Das Berufungsgericht hat die Einwendungen

der Klägerin gegen die Fälligkeit der unstreitig begründeten Darlehensforderung aufgrund einer rechtlich vertretbaren und daher im Revisionsrechtszug zugrunde zu legenden Auslegung des Vertragsinhalts rechtsbedenkenfrei zurückgewiesen.

Nußgens

Krohn

Tidow

Kröner

Scholz-Hoppe



[JLaw – Gesetze und Urteile](#)

Kostenlos
Über 200 Gesetze
Über 100.000 Urteile

[\(mobile App\)](#)



[JLaw – für Android](#)



[JLaw – für iOS](#)