

14

BUNDESGERICHTSHOF

III ZR 136/79

BESCHLUSS

in dem Rechtsstreit

Freistaat B [REDACTED],
gesetzlich vertreten durch die Staatsanwaltschaft bei
dem Oberlandesgericht M [REDACTED], N [REDACTED] Straße [REDACTED],
M [REDACTED],

Beklagter und Revisionskläger,

- Prozeßbevollmächtigter: Rechtsanwalt Dr. [REDACTED] -

g e g e n

Paul F [REDACTED],
Kriminalrat a.D., F [REDACTED]straße [REDACTED], A [REDACTED],

Kläger und Revisionsbeklagter,

- Prozeßbevollmächtigter: Rechtsanwalt Prof. Dr. [REDACTED] -

Der III. Zivilsenat des Bundesgerichtshofs hat durch den Vorsitzenden Richter Prof. Dr. Nüßgens und die Richter Dr. Krohn, Dr. Peetz, Kröner und Boujong am 14. Juli 1980 gemäß § 554 b Abs. 1 ZPO in der Auslegung durch das Bundesverfassungsgericht (Beschluß vom 9. August 1978 - 2 BvR 831/76)

beschlossen:

Die Revision des Beklagten gegen das Urteil des 1. Zivilsenats des Oberlandesgerichts München vom 31. Mai 1979 - 1 U 1023/79 - wird nicht angenommen.

Der Beklagte trägt die Kosten des Revisionsverfahrens (§ 97 Abs. 1 ZPO).

G r ü n d e

Die Sache hat keine rechtsgrundsätzliche Bedeutung (§ 554 b ZPO). Der Fall wirft insbesondere keine klärungsbedürftigen Fragen zu § 539 ZPO auf, die zu einer Fortbildung der bisherigen Rechtsprechung (vgl. BGHZ 31, 358; BGH LM § 539 ZPO Nr. 6) Anlaß geben könnten.

- 3 -

Die Revision verspricht auch keine Aussicht
auf Erfolg.

Nußgens

Krohn

Peetz

Kröner

Boujong



JLaw – Gesetze und Urteile

Kostenlos
Über 200 Gesetze
Über 100.000 Urteile

[\(mobile App\)](#)



[JLaw – für Android](#)



[JLaw – für iOS](#)