

BUNDESGERICHTSHOF

III ZR 133/80

BESCHLUSS

in dem Rechtsstreit

des Rechtsanwalts Heimo K [REDACTED],
Ka[REDACTED]straße [REDACTED], B[REDACTED] [REDACTED],

Beklagten und Revisionsklägers,
- Prozeßbevollmächtigte: Rechtsanwälte Dr. [REDACTED] und
Dr. [REDACTED] -

g e g e n

die B [REDACTED] Bank AG,
H[REDACTED]str. [REDACTED], B[REDACTED] [REDACTED],
vertreten durch den Vorstand Günther Be[REDACTED], Franz Ka[REDACTED],
Dr. Jakob Ke[REDACTED], Dr. D[REDACTED] N[REDACTED] und Eberhard W[REDACTED],

Klägerin und Revisionsbeklagte,
- Prozeßbevollmächtigter: Rechtsanwalt Dr. [REDACTED] -

Der III. Zivilsenat des Bundesgerichtshofs hat durch den Vorsitzenden Richter Prof. Dr. Nüßgens und die Richter Dr. Krohn, Dr. Tidow, Boujong und Dr. Scholz-Hoppe am 24. September 1981 gemäß § 554 b Abs. 1 ZPO in der Auslegung durch das Bundesverfassungsgericht (Beschlüsse vom 9. August 1978 - 2 BvR 831/76 und vom 11. Juni 1980 - 1 PBvU 1/79)

beschlossen:

Die Revision des Beklagten gegen das Urteil des 21. Zivilsenats des Kammergerichts vom 1. Juli 1980 - 21 U 1182/80 - wird nicht angenommen.

Der Beklagte trägt die Kosten des Revisionsverfahrens (§ 97 Abs. 1 ZPO).

G r ü n d e

Die Sache hat weder rechtsgrundsätzliche Bedeutung (§ 554 b ZPO) noch verspricht die Revision Aussicht auf Erfolg.

Das Berufungsgericht hat die Voraussetzungen eines finanzierten Abzahlungsgeschäfts rechtsbedenkenfrei verneint. Daher kommen dem Beklagten weder die Grundsätze des sogen. Einwendungsdurchgriffs zugute noch war

er befugt, den Darlehensvertrag entsprechend § 1 b
AbzG zu widerrufen.

Nußgens

Krohn

Tidow

Boujong

Scholz-Hoppe



[JLaw – Gesetze und Urteile](#)

Kostenlos

Über 200 Gesetze

Über 100.000 Urteile

[\(mobile App\)](#)



[JLaw – für Android](#)



[JLaw – für iOS](#)