| | |
|---|---|
| Bundesarbeitsgericht 8. Senat | Urteil vom 10. Mai 2012<br>- 8 AZR 438/11 - |
| I. Arbeitsgericht Leipzig | Urteil vom 8. April 2010<br>- 2 Ca 2978/09 - |
| II. Sächsisches Landesarbeitsgericht | Urteil vom 25. November 2010<br>- 9 Sa 334/10 - |

---

Für die Amtliche Sammlung: Nein

---

Entscheidungsstichworte:

Betriebsübergang - Daseinsvorsorge - Rettungsdienst

Gesetze:

BGB § 613a Abs. 1; SächsBRKG §§ 31, 54

Leitsätze:

keine

Hinweise des Senats:

(Teilweise) parallel zu den Revisionsverfahren - 8 AZR 433/11 -, - 8 AZR 434/11 - (führend), - 8 AZR 435/11 - bis - 8 AZR 437/11 -, - 8 AZR 439/11 - bis - 8 AZR 442/11 -, - 8 AZR 639/10 - bis - 8 AZR 645/10 -

Ohne Tatbestand und Entscheidungsgründe

Hinweis: Auch Teile der Urteilssammlung sind als Datenbank nach §§ 87a ff. UrhG geschützt.

JLaw – Gesetze und Urteile (mobile App)
Kostenlos
Über 200 Gesetze
Über 100.000 Urteile
JLaw – für Android
JLaw – für iOS

# BUNDESARBEITSGERICHT

8 AZR 438/11
9 Sa 334/10
Sächsisches
Landesarbeitsgericht

**Im Namen des Volkes!**

Verkündet am
10. Mai 2012

# URTEIL

Förster, Urkundsbeamtin
der Geschäftsstelle

In Sachen

Kläger, Berufungskläger und Revisionskläger,

pp.

Beklagter, Berufungsbeklagter und Revisionsbeklagter,

hat der Achte Senat des Bundesarbeitsgerichts aufgrund der mündlichen Verhandlung vom 10. Mai 2012 durch den Vorsitzenden Richter am Bundesarbeitsgericht Hauck, die Richter am Bundesarbeitsgericht Böck und

Hinweis: Auch Teile der Urteilssammlung sind als Datenbank nach §§ 87a ff. UrhG geschützt.

JLaw – Gesetze und Urteile (mobile App)
Kostenlos
Über 200 Gesetze
Über 100.000 Urteile
JLaw – für Android
JLaw – für iOS

Matthias Prinz
Rechtsanwalt www.prinz.law



Breinlinger sowie die ehrenamtlichen Richter Avenarius und Wroblewski für Recht erkannt:

> Die Revision des Klägers gegen das Urteil des Sächsischen Landesarbeitsgerichts vom 25. November 2010 - 9 Sa 334/10 - wird zurückgewiesen.
>
> Der Kläger hat die Kosten der Revision zu tragen.

**Von Rechts wegen!**

Die Parteien haben auf Tatbestand und Entscheidungsgründe verzichtet *(§ 72 Abs. 5 ArbGG, § 555 Abs. 1 Satz 1, § 313a Abs. 1 Satz 2 ZPO)*. 1

Hauck Böck Breinlinger

F. Avenarius Wroblewski

Hinweis: Auch Teile der Urteilssammlung sind als Datenbank nach §§ 87a ff. UrhG geschützt.

JLaw – Gesetze und Urteile (mobile App)
Kostenlos
Über 200 Gesetze
Über 100.000 Urteile
JLaw – für Android
JLaw – für iOS