

Aktenzeichen: 7 AZN 82/84

Bundesarbeitsgericht 7. Senat

Beschluß vom 2. Juli 1984

- 7 AZN 82/84 -

I. Arbeitsgericht

Berlin

Urteil vom 27. April 1983

- 33 Ca 136/82 -

II. Landesarbeitsgericht

Berlin

Urteil vom 30. November 1983

- 6 Sa 48/83 -

Für die Amtliche Sammlung: Nein

Für die Fachpresse: Nein

Entscheidungsstichwort:

Divergenz-Nichtzulassungsbeschwerde

Gesetz: ArbGG 1979 § 72 a Divergenz

Leitsätze:

K e i n e



[JLaw – Gesetze und Urteile](#)
Kostenlos
Über 200 Gesetze
Über 100.000 Urteile
[\(mobile App\)](#)



[JLaw – für Android](#)



[JLaw – für iOS](#)

B e s c h l u ß

In Sachen

pp.

hat der Siebte Senat des Bundesarbeitsgerichts am 2. Juli 1984 beschlossen:

Die Beschwerde der Klägerin gegen die Nichtzulassung der Revision im Urteil des Landesarbeitsgerichts Berlin vom 30. November 1983 - 6 Sa 48/83 - wird als unzulässig verworfen.

Die Klägerin trägt die Kosten des Beschwerdeverfahrens.

G r ü n d e :

Die Nichtzulassungsbeschwerde ist unzulässig, denn sie ist nicht innerhalb der Zwei-Monats-Frist nach Zustellung des anzufechtenden Urteils schriftlich durch einen Anwalt begründet worden (§ 72 a Abs. 3 ArbGG i. Verb. mit § 11 Abs. 2 ArbGG). Die Gegenvorstellungen der Klägerin in ihrem Schriftsatz vom 20. Mai 1984 sind nicht geeignet, den Beschluß des Senats vom 4. Mai 1984 abzuändern, in dem der Klägerin die von ihr beantragte Prozeßkostenhilfe für die Beschwerde gegen die Nichtzulassung der Revision im Urteil des Landesarbeitsgerichts Berlin vom 30. November 1983 - 6 Sa 48/83 - zurückgewiesen worden ist.

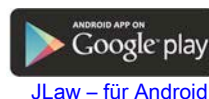
Roeper

Dr. Becker

Dr. Röhler



[JLaw - Gesetze und Urteile](#)
Kostenlos
Über 200 Gesetze
Über 100.000 Urteile
[\(mobile App\)](#)





JLaw – Gesetze und Urteile
Kostenlos
Über 200 Gesetze
Über 100.000 Urteile
[\(mobile App\)](#)



[JLaw – für Android](#)



[JLaw – für iOS](#)