Aktenzeichen: 5 AZR 206/08
Bundesarbeitsgericht 5. Senat — Urteil vom 18. März 2009 - 5 AZR 206/08 -

I. Arbeitsgericht Mönchengladbach — Urteil vom 16. August 2007 - 3 Ca 1355/07 -

II. Landesarbeitsgericht Düsseldorf — Urteil vom 22. Januar 2008 - 3 Sa 1714/07 -

---

Für die Amtliche Sammlung: Nein

---

Entscheidungsstichwort:

Urteil ohne Tatbestand und Entscheidungsgründe

Gesetze:

./.

Leitsätze:

keine

Hinweise des Senats:

Parallelsachen 18. März 2009 - 5 AZR 186/08 - (führend), - 5 AZR 187/08 -, - 5 AZR 201/08 -, - 5 AZR 202/08 -, - 5 AZR 203/08 -, - 5 AZR 204/08 -, - 5 AZR 205/08 -, - 5 AZR 206/08 - (vorliegend), - 5 AZR 207/08 -, - 5 AZR 213/08 -

Hinweis: Auch Teile der Urteilssammlung sind als Datenbank nach §§ 87a ff. UrhG geschützt.

JLaw – Gesetze und Urteile (mobile App)
Kostenlos
Über 200 Gesetze
Über 100.000 Urteile
JLaw – für Android
JLaw – für iOS

# BUNDESARBEITSGERICHT

5 AZR 206/08
3 Sa 1714/07
Landesarbeitsgericht
Düsseldorf

**Im Namen des Volkes!**

Verkündet am
18. März 2009

# URTEIL

Metze, Urkundsbeamter
der Geschäftsstelle

In Sachen

Kläger, Berufungskläger und Revisionskläger,

pp.

Beklagte, Berufungsbeklagte und Revisionsbeklagte,

hat der Fünfte Senat des Bundesarbeitsgerichts aufgrund der mündlichen Verhandlung vom 18. März 2009 durch den Vorsitzenden Richter am Bundesarbeitsgericht Dr. Müller-Glöge, den Richter am Bundesarbeitsgericht

Hinweis: Auch Teile der Urteilssammlung sind als Datenbank nach §§ 87a ff. UrhG geschützt.

JLaw – Gesetze und Urteile (mobile App)
Kostenlos
Über 200 Gesetze
Über 100.000 Urteile
JLaw – für Android
JLaw – für iOS

Matthias Prinz
Rechtsanwalt www.prinz.law



Prof. Dr. Mikosch, die Richterin am Bundesarbeitsgericht Dr. Laux sowie die ehrenamtlichen Richter Mandrossa und Wolf für Recht erkannt:

1. Die Revision des Klägers gegen das Urteil des Landesarbeitsgerichts Düsseldorf vom 22. Januar 2008 - 3 Sa 1714/07 - wird zurückgewiesen.
2. Der Kläger hat die Kosten der Revision zu tragen.

**Von Rechts wegen!**

Die Parteien haben auf Tatbestand und Entscheidungsgründe verzichtet. 1

Müller-Glöge Mikosch Laux

Mandrossa Wolf

Hinweis: Auch Teile der Urteilssammlung sind als Datenbank nach §§ 87a ff. UrhG geschützt.

JLaw – Gesetze und Urteile (mobile App)
Kostenlos
Über 200 Gesetze
Über 100.000 Urteile
JLaw – für Android
JLaw – für iOS