Bundesarbeitsgericht 4. Senat	Urteil vom 27. Februar 2013 - 4 AZR 82/11 -
I. Arbeitsgericht Kassel	Urteil vom 27. April 2010 - 6 Ca 632/09 -
II. Hessisches Landesarbeitsgericht	Urteil vom 30. Dezember 2010 - 3 Sa 1118/10 -

---

Für die Amtliche Sammlung: Nein

Entscheidungsstichwort:

Auslegung einer tarifvertraglichen Kündigungsregelung

Gesetze:

BGB §§ 133, 157; Tarifvertrag für den öffentlichen Dienst vom 13. September 2005 § 15 Abs. 1, § 20 Abs. 2; Tarifvertrag für den öffentlichen Dienst - Besonderer Teil Krankenhäuser - vom 1. August 2006 § 52 Abs. 3; Tarifvertragliche Vereinbarung Nr. 761, Bezirklicher Tarifvertrag über einen Beitrag der Arbeitnehmer zur Sanierung der Schwalm-Eder-Kliniken GmbH vom 21. Juli 2004 idF vom 1. Oktober 2005 § 12

Leitsätze:

keine

Hinweise des Senats:

Parallelentscheidung zu führender Sache - 4 AZR 78/11 -; ohne Tatbestand und Entscheidungsgründe

Hinweis: Auch Teile der Urteilssammlung sind als Datenbank nach §§ 87a ff. UrhG geschützt.

JLaw – Gesetze und Urteile (mobile App)
Kostenlos
Über 200 Gesetze
Über 100.000 Urteile
JLaw – für Android
JLaw – für iOS

BUNDESARBEITSGERICHT

4 AZR 82/11
3 Sa 1118/10
Hessisches
Landesarbeitsgericht

Im Namen des Volkes!

Verkündet am
27. Februar 2013

URTEIL

Schmidt, Urkundsbeamtin
der Geschäftsstelle

In Sachen

Beklagte, Berufungsbeklagte und Revisionsklägerin,

pp.

Klägerin, Berufungsklägerin und Revisionsbeklagte,

hat der Vierte Senat des Bundesarbeitsgerichts aufgrund der mündlichen Verhandlung vom 27. Februar 2013 durch den Vorsitzenden Richter am Bundesarbeitsgericht Dr. Eylert, die Richter am Bundesarbeitsgericht Creutzfeldt

Hinweis: Auch Teile der Urteilssammlung sind als Datenbank nach §§ 87a ff. UrhG geschützt.

JLaw – Gesetze und Urteile (mobile App)
Kostenlos
Über 200 Gesetze
Über 100.000 Urteile
JLaw – für Android
JLaw – für iOS

Matthias Prinz
Rechtsanwalt www.prinz.law

und Dr. Treber sowie die ehrenamtlichen Richter Steding und Rupprecht für Recht erkannt:

1. Die Revision der Beklagten gegen das Urteil des Hessischen Landesarbeitsgerichts vom 30. Dezember 2010 - 3 Sa 1118/10 - wird zurückgewiesen.
2. Die Beklagte hat die Kosten der Revision zu tragen.

Von Rechts wegen!

Die Parteien haben im Hinblick auf das führende Parallelverfahren - 4 AZR 78/11 - auf Tatbestand und Entscheidungsgründe verzichtet *(§ 72 Abs. 5 ArbGG, § 555 Abs. 1 Satz 1, § 313a Abs. 1 Satz 2 ZPO)*. 1

Eylert Creutzfeldt Treber

Steding Rupprecht

Hinweis: Auch Teile der Urteilssammlung sind als Datenbank nach §§ 87a ff. UrhG geschützt.

JLaw – Gesetze und Urteile (mobile App)
Kostenlos
Über 200 Gesetze
Über 100.000 Urteile
JLaw – für Android
JLaw – für iOS