

44

Für das Nachschlagewerk!	nein
Für die Fachpresse!	nein
Für die amtliche Sammlung!	nein

Gesetz: ArbGG § 72 Abs. 1, § 74 Abs. 2, 3; ZPO § 554a

Leitsätze:

K e i n e

Aktenzeichen: 4 AZR 20/61

Beschluß des BAG vom 15. Februar 1961 LAG Düsseldorf (Köln)



[JLaw – Gesetze und Urteile](#)
Kostenlos
Über 200 Gesetze
Über 100.000 Urteile
[\(mobile App\)](#)



[JLaw – für Android](#)



[JLaw – für iOS](#)

4 AZR 20/61

8 Sa 126/60 Düsseldorf (Köln)

41

B e s c h l u ß

In Sachen

hat der Vierte Senat des Bundesarbeitsgerichts in der Sitzung
vom 15. Februar 1961 beschlossen:

Die Revision der Beklagten gegen das Urteil des
Landesarbeitsgerichts Düsseldorf, 8. Kammer in Köln,
vom 22. November 1960 - 8 Sa 126/60 - wird auf Kosten
der Beklagten als unzulässig verworfen.

G r ü n d e :

Die Revision ist weder vom Landesarbeitsgericht zugelassen
worden, noch erreicht der festgesetzte Wert des Streitgegen-
standes die in der ordentlichen bürgerlichen Gerichtsbarkeit
geltende Revisionsgrenze. Eine Abweichung der angefochtenen



[JLaw – Gesetze und Urteile](#)
Kostenlos
Über 200 Gesetze
Über 100.000 Urteile
[\(mobile App\)](#)



[JLaw – für Android](#)



[JLaw – für iOS](#)

- 2 -

Entscheidung von einer Entscheidung des Bundesarbeitsgerichts, eines anderen Landesarbeitsgerichts oder eines obersten Arbeitsgerichts eines Landes und eine Zulässigkeit der Revision aus diesem Grunde (§ 72 Abs. 1 Satz 2 und 3 ArbGG) hat die Beklagte selbst nicht behauptet. Da somit die Voraussetzungen des § 72 Abs. 1 ArbGG, der die Revisionsmöglichkeiten erschöpfend regelt, nicht vorliegen, muß die Revision nach § 74 Abs. 2 und 3 ArbGG, § 554 a ZPO als unzulässig verworfen werden. Die Kostenentscheidung folgt aus § 97 Abs. 1 ZPO.

gez. Dr. Poelmann

Dr. Pecher

Dr. Martel



JLaw – Gesetze und Urteile
Kostenlos
Über 200 Gesetze
Über 100.000 Urteile
[\(mobile App\)](#)



[JLaw – für Android](#)



[JLaw – für iOS](#)